

2017 年度第 1 回勉強会

日時：2017 年 9 月 28 日（木）14:00–18:00

場所：早稲田大学文学学術院（戸山キャンパス）39 号館 4 階 第 4 会議室

今回の勉強会では、アルバータ大学の博士課程の大学院生向井さんと東京女子大学大学院の特任研究員・山本さんに研究発表をお願いしました。また、日野研究室からは大学院生の吉原くんと日野が最近の成果を報告させていただきます。参加自由ですので、ご希望の方は、是非、ご参加下さい。

発表

1. Yoichi Mukai (Department of Linguistics, University of Alberta, Canada)

“The Effect of Orthography in Spoken Word Recognition: The Case of Japanese”

Research shows that learning to read and write changes the way we perceive speech. Once we become literate, spelling similarity and inconsistency affects the perception of spoken words (Ziegler & Muneaux, 2007), suggesting that orthographic representations are activated during the perception of spoken words. Evidence for this activation comes from studies that investigate the effect of phonological-orthographic (P-O) consistency, showing that the extent to which sounds are consistently reflected in spelling affects the speed of word recognition (e.g., Ziegler & Ferrand, 1998; Ziegler et al., 2003). If sounds are inconsistently reflected in spelling, the inconsistency delays the perception of spoken words. In English, for example, the rhyme /-ʌk/ is consistent as it has only one possible spelling “-uck”, but the rhyme /-ip/ is inconsistent because it has two possible spellings “-eap” or “-eep”. Therefore, words with /-ʌk/ are recognized faster than words with /-ip/ (e.g., Ziegler et al., 1997). Additional inconsistency could arise in casual speech, as we often reduce or even delete a few segments of words (e.g., Arai, 1999; Ernestus & Warner, 2011). For example, yesterday /jɛstəˈreɪ/ could become [jɛfɛɪ] (Ernestus & Warner, 2011). If this reduction creates additional inconsistency, it would substantially delay our perception of spoken words in conversation. This possibility is also raised by Mitterer & Reinisch (2015) arguing that orthography does not play an important role in the perception of conversational speech. Additionally, second language (L2) speakers might be sensitive to the consistency effect as well because research shows that L2 speakers also activate orthographic representations when perceiving spoken words. (e.g., Veivo et al., 2016).

2. 吉原将大 (早稲田大学大学院文学研究科)

「音読と発話における表記の影響 —マスク下プライミング手法による検討—」

我々がある語を読み上げたり、声に出して言ったりする際には、その音韻情報を前もって準備（音韻符号化）する必要があると考えられている (e.g., Levelt et al., 1999)。このとき、語の形態情報の違いはどのような影響を及ぼすのだろうか。本発表では、マスク下プライミング手法を用いた実験結果を紹介するとともに、仮名と漢字の音韻符号化プロセスが、それぞれ異なる音韻情報を処理ユニットとしている可能性について論じる。

3. 日野泰志 (早稲田大学文学学術院)

「仮名語と漢字語の処理差：音韻—形態対応の一貫性による検討」

多くの漢字は、多数の同音文字を持つのに対して、仮名文字はモーラと文字の対応関係が規則的である。そこで、仮名語と漢字語を対象に、その音韻—形態対応の一貫性を測定したところ、漢字語は仮名語と比べて著しく一貫性が低いことが明らかとなった。さらに、聴覚的語彙判断課題を使って音韻—形態対応の一貫性効果の観察を試みたところ、漢字語に対してのみ有意な一貫性効果が観察された。また、天野・近藤(2003)のデータを使って、漢字語と仮名語の文字単語親密度に、音韻—形態対応の一貫性効果が認められるかどうか検討したところ、漢字語に対してのみ、有意な一貫性効果が検出された。これらのデータをもとに、仮名語と漢字語の処理差について考察する。

4. 山本寿子 (東京女子大学大学院人間科学研究科)

「単語のピッチパターン知覚の発達過程」

ことばを獲得する際、子どもは様々な音の中から、単語の知覚に必要な部分がどこかを判断する必要がある。日本語にはピッチアクセントという特徴が見られるが、子どもたちは、ことばのピッチ変化という情報をどのように受け止めながらことばを獲得してゆくのか。今回の発表では、日本語を母語とする2歳から5歳の幼児を対象にした実験的検討を紹介し、この疑問を論じる。